**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 18/25-12 от 22 ноября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 41-09/23 в отношении адвоката**

**Т.Г.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 41-09/23,

**УСТАНОВИЛ:**

01.09.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.Г.С., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом Т.Г.С. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 25.11.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

01.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

06.09.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3818 о представлении объяснений по доводам представления, ответ на который не представлен.

26.09.2023г. адвокат в заседание квалификационной явился, наличие дисциплинарного проступка не признал. Сообщил, что сообщив, что в течение отчетного периода с 25.11.2020 по 31.12.2022 в полном объеме повысил профессиональный уровень, посещая вебинары, тренинги, семинары, конференции, конгресс и лекцию по актуальной юридической практике, проводимые в адвокатском бюро, в котором он осуществлял адвокатскую деятельность с 25.11.2020 по 18.08.2022, набрав 87 часов (103,6%) из необходимых 84 часов (100%) объема повышения профессионального уровня в отчетном периоде, что подтвердил письменным заявлением из адвокатского бюро, представленным в заседании квалификационной комиссии.

26.09.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Т.Г.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по своевременному представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 25.11.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Г.С. вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по своевременному представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 25.11.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Г.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

И.о. Президента М.Н.Толчеев